

УДК 338.12, 338.46

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2020-1-69-78>

Л.А. Чалдаева, Т.И. Чинаева, А.С. Богопольский

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия

Анализ финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность организаций нефтегазовой отрасли

Цель исследования. Нефтегазовая отрасль занимает важное место в российской экономике. Финансовое положение любой организации определяется её финансовыми результатами, где прибыль является ключевым показателем в условиях рыночной экономики и индикатором успешности деятельности компании. Целью данной работы является изучение состояния и развития нефтегазовой отрасли, анализ основных финансовых показателей, характеризующих деятельность ряда нефтедобывающих компаний, отобранных в БД СПАРК, с использованием экономико-статистических методов.

Материалы и методы. Информационной базой исследования являются статистические данные и аналитическая информация, отражающие финансовую составляющую деятельности компаний нефтегазовой отрасли. Методологическую базу исследования представляют экономико-статистические методы анализа информации.

Результаты. Проведен анализ основных тенденций развития торговли в международной торговле нефтью, выделены ключевые детерминанты современного мирового нефтяного рынка, проанализирована экономическая ситуация в российской нефтедобывающей отрасли, показавшая, что происходит снижение добычи нефти, связанное с договорённостями ОПЕК+; увеличивается доля экспорта сырой нефти, снижается доля экспорта переработанной нефти; правительством разрабатываются меры по снижению зависимости поступлений в бюджет от нефтегазовой отрасли.

Рассмотрены основные виды прибыли, такие как валовая прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистая прибыль. Стоит отметить, что данные категории прибыли взаимосвязаны между собой, поскольку одна категория вытекает из другой в зависимости от статей дохода и расхода, присущих тому или иному виду прибыли. Проведен анализ ряда показателей, характеризующих финансовую деятельность организаций нефтегазового комплекса, отобрана совокупность

нефтедобывающих организаций на основе БД СПАРК, проведен сравнительный анализ финансовой деятельности двух организаций нефтегазового комплекса.

Заключение. Нефтегазовая промышленность является ключевой отраслью экономики, внося существенный вклад в социально-экономическое развитие нашей страны. Доходы от деятельности нефтегазового комплекса вносят существенный вклад в ВВП страны и являются весомой составляющей бюджета.

В данной работе был проведен анализ ряда финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность организаций нефтегазового комплекса. Финансовое состояние организации во многом определяется её финансовыми результатами — прибылью или убытком. Основными показателями финансовых результатов организации является прибыль и рентабельность, которые зависят от множества внутренних и внешних факторов. В том числе большое влияние оказывают особенности отрасли.

В работе была отобрана совокупность нефтедобывающих организаций на основе БД СПАРК. На примере организаций АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К» проведен сравнительный анализ финансово-экономических показателей, предложены и обоснованы направления повышения показателей валовой прибыли и валовой рентабельности, с целью снижения расходов и увеличения доходов.

В результате выполненной работы сделан вывод о том, что нефтедобывающая отрасль в России зависит от политических и экономических факторов, в связи с этим необходимо регулярно проводить анализ деятельности организаций данной отрасли, для выявления просчетов, низко-активных функционирующих систем и т.п., с целью более эффективного функционирования отрасли.

Ключевые слова: нефтегазовая промышленность, нефтедобывающие компании, финансовые показатели, динамические ряды, сравнительный анализ

Larisa A. Chaldaeva, Tatyana I. Chinaeva Artem S. Bogopolskiy

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Analysis of financial and economic indicators, characterizing the activities of organizations in the oil and gas industry

Purpose of the study. The oil and gas industry occupies an important place in the Russian economy. The financial position of any organization is determined by its financial results, where profit is a key indicator in a market economy and an indicator of the success of the company. The aim of this work is to study the state and development of the oil and gas industry, analysis of the main financial indicators, characterizing the activities of a number of oil producing companies selected in the SPARK database using economic and statistical methods.

Materials and methods. The research information base is statistical data and analytical information reflecting the financial component

of the oil and gas industry. The research methodological base is represented by economic and statistical methods of information analysis.

Results. The analysis of the main trends in the development of trade in the international oil trade is carried out, the key determinants of the modern world oil market are highlighted, the economic situation in the Russian oil industry is analyzed, which showed that there is a decrease in oil production associated with the OPEC + agreements; the share of exports of crude oil increases; the share of exports of refined oil decreases; the government is developing measures to reduce the dependence of budget revenues on the oil and gas industry.

The main types of profit, such as gross profit, sales profit, before-tax profit, net profit are considered. It is worth noting that these categories of profit are interconnected, since one category follows from another, depending on the items of income and expense inherent in a particular type of profit. The analysis of a number of indicators, characterizing the financial activities of organizations of the oil and gas complex was carried out, the totality of oil producing organizations based on the SPARK database was selected, and a comparative analysis of the financial activities of two organizations of the oil and gas complex was carried out.

Conclusion. *The oil and gas industry is a key sector of the economy, making a significant contribution to the social and economic development of our country. Revenues from the activities of the oil and gas complex make a significant contribution to the country's GDP and are a significant component of the budget.*

In this paper, an analysis of a number of financial and economic indicators, characterizing the activities of organizations of the oil and gas complex was carried out. The financial condition of the

organization is largely determined by its financial results — profit or loss. The main indicators of the financial results of the organization are profit and profitability, which depend on many internal and external factors. Including, industry features have a great influence. A set of oil-producing organizations based on the SPARK database was selected in the work. By the example of organizations JSC "IDELOIL" and Ltd "NEDRA-K", a comparative analysis of financial and economic indicators was carried out, directions for increasing gross profit and gross margin indicators were proposed and justified in order to reduce costs and increase revenues.

As a result, it was concluded that the oil industry in Russia depends on political and economic factors, in this regard, it is necessary to regularly analyze the activities of organizations in this industry to identify miscalculations, low-active functioning systems, etc., with the purpose of more efficient functioning of the industry.

Keywords: *oil and gas industry, oil producing companies, financial indicators, time series, comparative analysis*

Введение

Нефтегазовая отрасль занимает важное место в экономике Российской Федерации, за счет деятельности данной отрасли и доходов от нее формируется значительная часть денежных средств страны. Как отмечается в работе [1], от цен на нефть зависит и динамика цен в промышленном и транспортном секторах, сельском хозяйстве и сфере услуг. Россия заинтересована в развитии этой отрасли, включая готовность играть активную роль на рынках капиталов, обслуживающих отрасли ТЭК.

В настоящее время в международной торговле нефтью можно выделить несколько способов [2, 3]:

- фьючерсная торговля, осуществляемая на биржах;
- контрактная или внебиржевая торговля, которая осуществляется на внебиржевом рынке;
- двухсторонняя контрактная торговля, которая осуществляется с помощью долгосрочных контрактов, заключаемых производителями и потребителями нефти.

Ведущую роль играет биржевое ценообразование на рынке фьючерсов. В ряде работ [1–3] отмечается влияние волатильности и неустойчивости мировых цен на экономики всех нефтедобывающих стран. На мировом нефтяном

рынке происходят изменения, связанные с колебаниями цен на нефть и нефтепродукты, возникают нарушения объемов добычи и запасов у стран — участников ОПЕК. На современном этапе в ценообразовании на мировом рынке нефти ведущая роль принадлежит ОПЕК (ОPEC), включающему 13 государств-членов. В 2016 году ОПЕК было принято решение о снижении суточного объема добычи нефти всех стран, занятых в этой отрасли, до 1,8 млн баррелей в сутки, из которых 300 тыс. приходится на Россию [4]. Данное решение уже дважды продлевалось, оставаясь актуальным и в 2019 году.

Ключевыми детерминантами современного мирового нефтяного рынка являются:

- повышение доли государственного участия в нефтегазовой отрасли;
- рост добычи и экспорта американской нефти;
- высокая волатильность мировых нефтяных цен.

По данным Международного энергетического агентства, опубликованным в докладе «World Energy Investment 2019» [5], инвестиции в энергетику, снижавшиеся, начиная с 2015 г., в 2018 г. стабилизировались на уровне 1,85 млрд долл. При этом инвестиции в разведку и добычу нефти и газа выросли в 2018 г. на 3,7%, достигнув 477 млрд долл. Связано

это с возобновившимся ростом цен на энергоносители, продолжающимся увеличением добычи сланцевого газа, а также распространением проектов с более короткими сроками строительства [6].

В настоящее время мировой нефтегазовый рынок представляет собой арену деятельности крупных, экономически сильных структур, способных реализовывать глобальные, инвестиционные и технологически продвинутые инновационные проекты, связанные с разработкой ТРИЗов, доля которых все более вырастает в мировой добыче, высоко рискованные проекты, экологически сложные [7].

Россия обладает значимыми запасами углеводородных ресурсов и демонстрирует высокие объемы их добычи. По данным Росстата по итогам 2018 г. объем добычи нефти в стране составил 555,7 млн т. Ежегодная добыча нефти за период 2008–2018 гг. стабильно росла (рис. 1).

В силу того, что нефтяные месторождения разнообразны, добываемая нефть различается между собой по качественным характеристикам [8]. По этой причине единой цены на нефть не существует, а в целях упрощения торговых сделок выделяют несколько эталонных сортов нефти: West Texas Intermediate (WTI); Brent Crude Oil (с 1980-х гг. также назы-

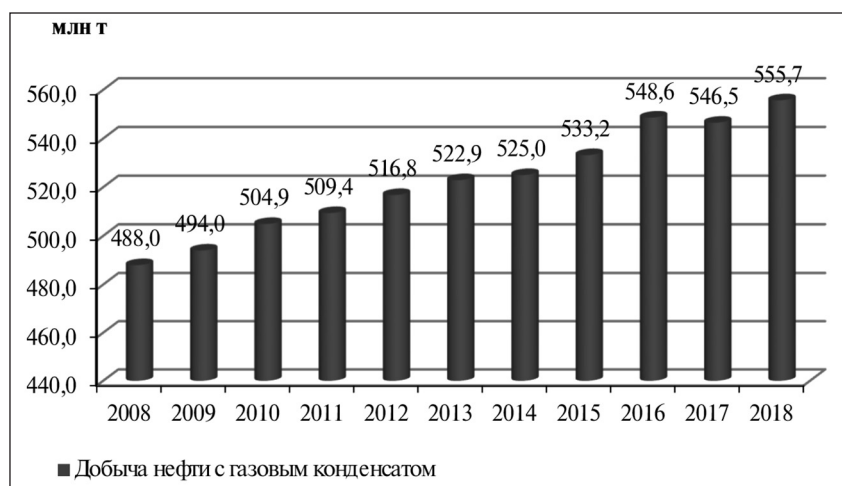


Рис. 1. Динамика добычи нефти в России за период 2008–2018 гг., млн т

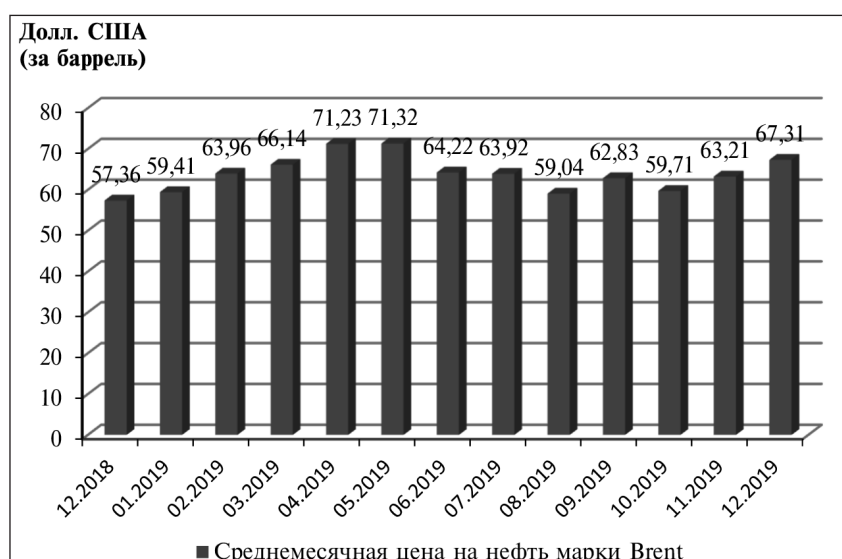


Рис. 2. Динамика среднемесячной цены на нефть марки Brent за период с декабря 2018 г. по декабрь 2019 г. (в долларах США за баррель)

вается Brent Blend, London Brent); Dubai Crude (с 2007 г. — также Oman Crude). Ведущим мировым ценовым ориентиром для нефти из Атлантического бассейна является нефть сорта Brent Crude. Он используется для оценки двух третей международных поставок сырой нефти [9]. В целом по данным [10] в течение последних пятнадцати лет на баррель сырой нефти марки Brent почти постоянно росли. Резко снизились цены на нефть в 2014 г., а затем наблюдалось еще более сильное снижение до 30,70 долл. США за баррель в январе 2016 г. В октябре 2018 г. был отмечен максимум за три года (81,03

долл./барр), однако в декабре 2018 г. наблюдалось ошутимое снижение значения показателя ошутимо до 57,36 долл./барр. За период с декабря 2018 г. по декабрь 2019 г. наблюдалась колеблющаяся динамика среднемесячной цены на нефть марки Brent (в долларах США за баррель) (рис. 2).

Цены на нефть подвержены резкой волатильности, что соответственно влияет и на динамику финансовых показателей деятельности нефтяных компаний. В условиях высокой подвижности цен на мировом рынке нефти, важным вопросом является выявление факторов, которые оказывают

влияние на цену нефти. Изучению и анализу финансовой составляющей деятельности нефтяных компаний посвящен большой ряд публикаций. Так в работах анализируется динамика мирового рынка нефти под влиянием различных факторов [11, 12, 13].

Целью данной работы является анализ основных финансовых показателей, характеризующих деятельность нефтедобывающих компаний с использованием экономико-статистических методов. Для этого был решен ряд задач: рассмотрена методика анализа прибыли и рентабельности; проанализирована экономическая ситуация в нефтедобывающей отрасли; на основе базы данных СПАРК была сформирована совокупность организаций нефтедобывающей отрасли и проанализированы основные финансово-экономические показатели, их динамика и структура, выполнен сравнительный анализ показателей прибыли и рентабельности.

Анализ экономической ситуации в российской нефтедобывающей отрасли

Изменения экономической ситуации в российской нефтедобывающей отрасли в России за период 2014–2018 гг. были детерминированы как политическими, так и экономическими факторами. В силу того, что рынок нефтегазовых компаний является глобальным, он в большой степени определяется общемировой конъюнктурой [14]. Котировки нефти подвержены существенным колебаниям, которые оказывают большое влияние не только на финансовые показатели нефтедобывающих компаний, но и на состояние российской экономики в целом, так как при высоких мировых ценах на нефть наблюдаются и высокие доходы в бюджет РФ (например, 2000–2008 гг., 2016–2018 гг.) [15, 16].

Показатели добычи нефти в 2017 году в России снизились в связи с принятым соглашением ОПЕК+. Данное решение было принято еще в конце 2016 года и актуально до сих пор. Первоначально была поставлена цель сократить добычу нефти на 1,8 млн баррелей в сутки, но в 2018 году цифра была изменена на 0,6 млн баррелей и составила 1,2 млн баррелей в сутки. Несмотря на то, что Россия не входит в ОПЕК, на нее и все остальные страны, добывающие нефть, но не состоящие в ОПЕК распространяются данные обязательства по снижению добычи. Доля всех стран, не состоящих в ОПЕК, составляет порядка 400 млн баррелей в сутки. Цель данного мероприятия – не допустить переизбыток сырья на рынке [17]. Колебания цен на нефть больше всего связаны с тем, что на мировом рынке цены диктует определенная группа стран (ОПЕК), которая в первую очередь считается со своими интересами, а не с интересами других стран-экспортеров.

В результате реализации заключенных в конце 2016 г. соглашения ОПЕК+, и последующего сокращения избыточного предложения нефти, мировые цены на нее возросли. Цена российской нефти на мировом рынке также повысилась с 41,9 долл./барр. в 2016 г. до 53,1 долл./барр. в 2017 г. и до 69,8 долл./барр. в 2018 г., или на 66,6% по сравнению с 2016 г. [12].

Следует отметить, что высокая зависимость российской экономики от доминирующей роли нефтегазового сектора, при низкой энергетической эффективности ведет к снижению конкурентоспособности российской экономики и создает угрозы безопасности страны, что отмечается в работах многих российских экономистов [18–25 и др.]. Продукция нефтегазового сектора по-прежнему составляет

более половины российского экспорта, но после длительного периода падения цен на нефть, правительство начало разработку мер по снижению зависимости поступлений в бюджет от нефтегазовой отрасли [26].

Увеличение экспорта сырой нефти связано с тем, что переработанная нефть была низкого качества и требовала повторной переработки, что являлось невыгодным, а также организации нефтедобычи снижают налоговые затраты, экономя на том, что нет экспортных пошлин [17].

Если обратиться к отчетностям крупных нефтедобывающих организаций, можно заметить, что основные доходы поступают от продажи сырой нефти, поступающей на внутренний рынок и на экспорт, и от продажи продуктов нефтепереработки, поступающих на внутренний и внешний рынок. Поступление сырой нефти на внутренний рынок в последние годы снижается, а на внешний рынок, наоборот, растет, это происходит из-за недостаточного развития в нефтеперерабатывающей отрасли, внушительный объем нефти, переработанный на территории России и уходящий на экспорт, перерабатывается повторно, т.к. качество сырья очень низкое. Доля получаемого дохода с поставки сырья на внутренний рынок составляет чуть менее 30% [27]. Оставшиеся 70% дохода топливно-энергетический комплекс получает от экспорта нефтепродуктов.

В заключение можно сделать вывод о том, что экономическая ситуация в нефтедобывающей отрасли, следующая:

- снижение добычи нефти, связанное с договоренностью ОПЕК+;
- увеличение доли экспорта сырой нефти, снижается доля экспорта переработанной нефти;
- разработка мер по снижению зависимости поступлений

в бюджет от нефтегазовой отрасли.

Прибыль и рентабельность, как ключевые финансово-экономические показатели деятельности организаций нефтегазового комплекса

В рыночной экономике эффективность хозяйственной деятельности организации оценивается ее финансовой результативностью. Финансовый результат считается положительным, когда организация по итогу своей деятельности в отчетном периоде имеет прибыль. Прибыль является не только важнейшим оценочным и качественным показателем, она также выступает основным фактором стимулирования бизнеса, создавая финансовую основу для развития и расширения организации. Так, в работе [28] отмечается, что прибыль способствует формированию финансовых ресурсов организации, являясь источником расширенного воспроизводства, а также фактором социально-экономического развития. Еще одним важным показателем в деятельности любой организации является финансовый результат, который напрямую зависит от величины доходов и расходов.

Прибыль имеет следующую систему показателей оценки [29]:

- валовая прибыль;
- прибыль от продаж;
- прибыль до налогообложения или бухгалтерская прибыль;
- чистая прибыль.

При анализе деятельности организаций, используют не только традиционные показатели прибыли, но также и показатели из зарубежных методик:

- EBIT – прибыль до выплаты процентов по заемным средствам и налога на прибыль;
- EBITDA – прибыль до выплаты процентов, налога и амортизации;

– NOPAT – чистая операционная прибыль после уплаты налога, но до выплаты процентов.

При необходимости указанные показатели возможно можно рассчитать аналитическим путем на основе данных отечественной отчетности [30].

Важным показателем для оценки деятельности организации является рентабельность, представляющая собой относительную величину, которая выражает прибыльность (доходность) предприятия. Различают следующие модели рентабельности:

- Двухфакторная модель Дюпон;
- Трехфакторная модель Дюпон.

Важным финансовым показателем деятельности организации является и себестоимость. Себестоимость нефти, как и любого другого товара, зависит от прямых и косвенных затрат. Особенности ее формирования в нефтедобывающей отрасли, следующие:

- расходы на освоение и поиск новых месторождений нефти и развитие данного участка добычи, т.е. создание всего необходимо для добычи нефти: закупка основного оборудования и вспомогательного, транспортной техники – от того, где находится месторождение и в каких количествах зависит способ доставки нефти;

- расходы на оплату труда, страховых взносов и налогов;

- строительство нефтяной платформы, предназначенной для бурения скважин и добычи углеводородного сырья, находящегося подо дном водного пространства. Сегодня порядка 1/3 добывается с помощью нефтяной платформы [1, 27].

Для анализа основных финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность организаций нефтедобывающей отрасли воспользуемся БД СПАРК. На ее основе была отобрана со-

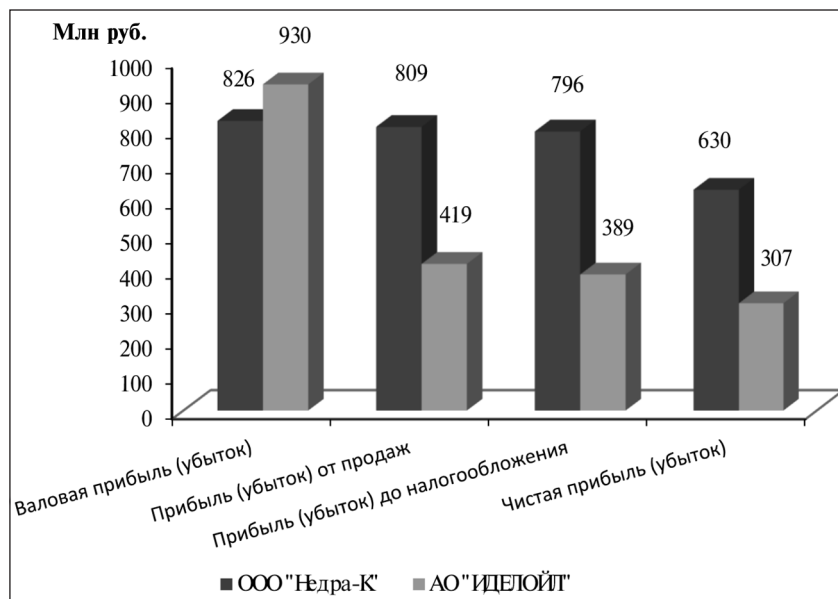


Рис. 3. Динамика основных финансовых показателей, характеризующих деятельность АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К», 2017, млн руб.

вокупность из 30 организаций, основным видом деятельности которых является добыча сырой нефти (нефтедобывающие организации), а для анализа валовой прибыли и рентабельности организаций были использованы данные таких организаций как АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К». Данный выбор обусловлен тем, что данные организации имеют относительно близкие показатели валовой прибыли, отличающиеся всего на 12%, а вот показатель валовой рентабельности отличается почти в 2,5 раза. С помощью более детального анализа мы сможем выяснить причину такой существенной разницы в рентабельности.

Основным видом деятельности АО «ИДЕЛОЙЛ» является добыча сырой нефти (ОКВЭД 06.10.1). Также организация занимается добычей нефтяного (попутного) газа, предоставляет услуги в области добычи нефти и природного газа. Основным видом деятельности ООО «НЕДРА-К», является добыча сырой нефти (ОКВЭД 06.10.1), также более 20 дополнительных видов деятельности.

Анализ финансовых результатов деятельности этих орга-

низаций за 2017 год показал, что выручка АО «ИДЕЛОЙЛ» в два раза превышает выручку ООО «НЕДРА-К» (рис. 3). Иная ситуация обстоит с валовой прибылью организаций, у ООО «НЕДРА-К» данный показатель выше. Основной причиной таких результатов является величина себестоимости продаж, которая у АО «ИДЕЛОЙЛ» больше, чем у ООО «НЕДРА-К» в 3,4 раза. На основании данных результатов можно сделать вывод, о том, что акционерное общество расходует значительные средства на выполнение работ, что отрицательно влияет на деятельность организации в целом.

Прибыль от продаж у ООО «НЕДРА-К» была существенно ниже, чем у АО «ИДЕЛОЙЛ». Прибыль до налогообложения почти в 2 раза выше у АО «ИДЕЛОЙЛ», чем у ООО «НЕДРА-К»), также и чистая прибыль у организаций АО «ИДЕЛОЙЛ» выше, чем у ООО «НЕДРА-К». Такая разница преимущественно связана с высокими управленческими расходами у ООО «НЕДРА-К», а также у организации не большие прочие доходы и проценты к получению, по сравне-

Таблица 1

Показатели рентабельности ООО «НЕДРА-К» и АО «ИДЕЛОЙЛ», 2017
(в процентах)

Показатель	ООО «НЕДРА-К»	АО «ИДЕЛОЙЛ»	Разница
ROA	18,5	21,4	2,9
ROE	26,0	31,0	5,0
ROM	37,1	22,5	14,6
ROS	23,8	22,3	1,5
K _{вп}	52,9	22,8	30,1

нию с АО «ИДЕЛОЙЛ». Далее был выполнен сравнительный анализ на основе показателей рентабельности данных организаций, результаты которого представлены в таблице 1.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что коэффициент ROA и ROE выше у АО «ИДЕЛОЙЛ», а показатели ROM, ROS и K_{вп} выше у ООО «НЕДРА-К». Коэффициент ROA указывает на сумму прибыли, приходящейся на каждый рубль активов и у акционерного общества данный показатель более на 2,9%, что подчеркивает значение о более полученной прибыли с каждого рубля по сравнению с ООО «НЕДРА-К».

Данные по ROE также выше у АО «ИДЕЛОЙЛ» и в 2017 году составляют 31,0% против 26,0% у ООО «НЕДРА-К». Данный коэффициент показывает, насколько эффективнее был использован вложенный в дело капитал и по результатам расчетов можно сделать вывод о том, что капитал эффективнее был использован у акционерного общества, чем у ООО «НЕДРА-К».

Однако показатели по ROM у ООО «НЕДРА-К» выше на 14,6% и составляет 37,1%, по сравнению с показателем акционерного общества. ROM свидетельствует об увеличении прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции. По полученным результатам очевидно, что данный показатель выше у ООО «НЕДРА-К» и превосходит показатели у АО «ИДЕЛОЙЛ». В тоже время коэффициент ROS выше на

1,5% у общества с ограниченной ответственностью, это свидетельствует о том, что увеличение прибыли получаемой с каждого рубля проданной продукции у ООО «НЕДРА-К» выше, чем у АО «ИДЕЛОЙЛ».

Относительно такого показателя как коэффициент валовой рентабельности, то он в 2,3 раза выше у ООО «НЕДРА-К» и объясняется это тем, что несмотря на высокие показатели выручки у АО «ИДЕЛОЙЛ», но у этой организации также высокие расходы, а именно себестоимость продаж, по итогу соотношение данных показателей приводит к низкой валовой рентабельности (рис. 3). Акционерному обществу присущ отрицательный эффект масштаба, растет выручка и растут расходы, по факту обороты являются высокими, но в итоге валовая прибыль и рен-

табельность низкие, что не свойственно обществу с ограниченной ответственностью.

В результате, несмотря на то что выручка АО «ИДЕЛОЙЛ» в несколько раз выше выручки ООО «НЕДРА-К», а показатели валовой прибыли и рентабельности, наоборот. Показатели ROA, ROE и K_{вп} выше у ООО «НЕДРА-К», а вот показатели ROM и ROS у АО «ИДЕЛОЙЛ». Основной причиной такого значительного различия показателей является высокий показатель себестоимости продаж у АО «ИДЕЛОЙЛ», а так как валовая прибыль и валовая рентабельность зависят от выручки и себестоимости продаж, организациям необходимо стремиться к повышению выручки и всемерно снижать себестоимость продаж, что особенно актуально для АО «ИДЕЛОЙЛ», имеющей большие обороты, но и большие расходы.

Способами повышения объемов прибыли и рентабельности в АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К» являются:

1) применение новых технологий добычи нефти. Новая и качественная техника способна более эффективно и быстро добывать нефть, также

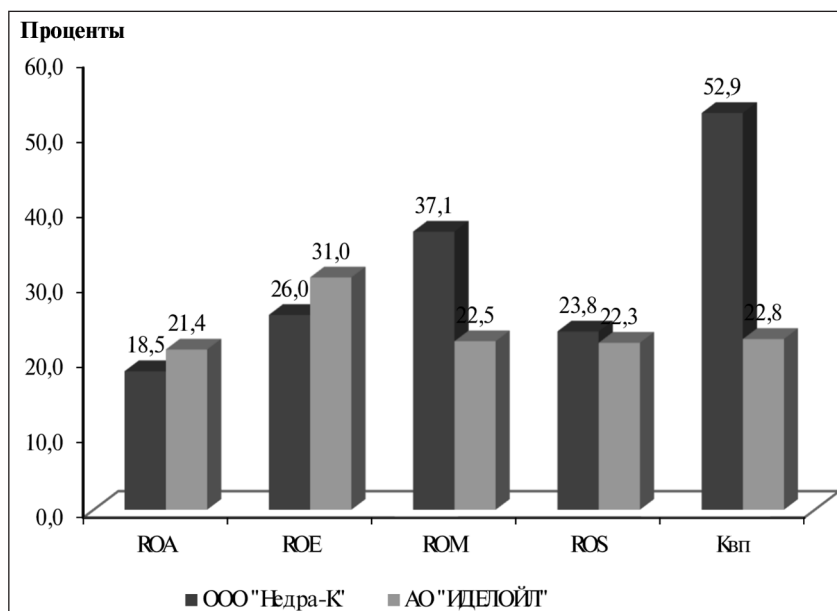


Рис. 4. Динамика показателей рентабельности для АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К», 2017, в процентах

качественная техника способна снизить расходы организации, т.к. достаточный уровень технологий способен заменить собой несколько оборудований старого типа. Таким образом, нефтедобывающие организации могут экономить ресурсы и снижать свои расходы. К тому же положительным является то, что новое оборудование не сможет пагубно влиять на окружающую среду и в этом случае организации снизят налог за загрязнение окружающей среды. На данную рекомендацию стоит обратить внимание на особенности АО «ИДЕЛОЙЛ». Очевидно, высокая себестоимость продукции связана с тем, что у организации устаревшее оборудование, которое работает менее эффективно, снижая объем выполненных работ;

2) новые рынки сбыта. Организациям необходимо расширять рынок сбыта, а поэтому продукцию необходимо поставлять не только на освоенные рынки, постоянным покупателям, но и проектировать выход на новые рынки, что позволит расширить границы сбыта, а контакты с партнерами привлечет новых инвесторов, это особенно актуально для АО «ИДЕЛОЙЛ»;

3) перспективный план организации. Организация добычи на новых месторождениях, требующая повышенных расходов, предусматривает обоснование и предотвращает появление рисков. Также предусмотреть возможность уклонения от появления отрицательного эффекта масштаба;

4) организация производства. Организациям необходи-

мо увеличивать такие показатели, как производительность труда, фондоотдача, эффективность использования рабочего времени, повысить добычу и более рационально и качественно организовать переработку сырья. В противном случае организации будет нести дополнительные убытки. Особенно данная рекомендация относится к ООО «НЕДРА-К», которая несет повышенные управленческие расходы.

Учитывая то, что основным источником прибыли АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К» является добыча нефти и ее реализация, то для увеличения объема выручки компаниям необходимо повышать объемы добычи нефти и качество добываемого продукта, снижать расходы, так как увеличение выручки не последует. Кроме того, организациям необходим постоянный мониторинг ситуаций на рынке, так как показатели выручки, прибыли и рентабельности зависят от колебаний цен на сырье и нефтепродукты, а в ситуации, когда наблюдается снижение цен на мировом рынке, компаниям необходимо снижать текущие издержки и пересматривать инвестиционные проекты.

Заключение

В данной работе был проведен анализ ряда финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность организаций нефтегазового комплекса. Финансовое состояние организации во многом определяется ее финансовыми

результатами – прибылью или убытком. Основными показателями финансовых результатов организации является прибыль и рентабельность, которые зависят от множества внутренних и внешних факторов. В том числе большое влияние оказывают особенности отрасли.

В работе была отобрана совокупность нефтедобывающих организаций на основе БД СПАРК.

На примере организаций АО «ИДЕЛОЙЛ» и ООО «НЕДРА-К» были предложены и обоснованы направления повышения показателей валовой прибыли и валовой рентабельности, такие как:

- а) применение новых технологий добычи нефти;
- б) освоение новых рынков сбыта;
- в) разработка и наличие четкого плана развития на ближайшее будущее;
- г) повышение производства организации.

Все вышеперечисленные направления ведут к единой цели – снизить расходы и увеличить доходы, а, следовательно, повысить показатели прибыли и рентабельности.

В результате проведенной работы сделан вывод о том, что нефтедобывающая отрасль в России зависит от политических и экономических факторов, в связи с этим необходимо регулярно проводить анализ деятельности организаций данной отрасли, для выявления ошибок, плохо функционирующих систем и т.п., с целью более эффективного функционирования отрасли.

Литература

1. Бабурина О.Н. Анализ детерминант конъюнктуры мирового рынка нефти и их влияние на финансовые результаты компаний танкерного флота // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. вып. 12. С. 2340–2355.
2. Всё о торговле нефтью [Электрон. ресурс]. Forex портал и журнал для трейдеров сайт.

Режим доступа: <http://fortrader.org/forex-for-beginners/vse-o-torgovle-neftyu.html>

3. Новак М.А., Козлова Е.И., Кобзий А. Особенности ценообразования на мировом рынке нефти // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 3 (29).

4. Ведомости. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/>

articles/2018/05/24/770633-opek-rossiya-smyagchenii-neftedobichi.

5. «World Energy Investment 2019» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2019>

6. Мировые инвестиции в ТЭК, ЦДУ ТЭК. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2019/10/671/

7. Козеняшева М.М. Развитие российского топливно-энергетического комплекса в контексте глобализации и регионализации // Вопросы экономики и права. 2018. № 5 (119). С. 60.

8. Гаранина О.Л. Актуальные вопросы биржевого ценообразования на нефть // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 4. С. 98–113

9. Garside M. Monthly crude oil price average for Brent 2018–2019 [Электрон. ресурс] // Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/262861/uk-brent-crude-oil-monthly-price-development/>

10. Среднемесячная цена на нефть марки Brent с декабря 2018 по декабрь 2019 года (в долларах США за баррель) [Электрон. ресурс] // Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/262861/uk-brent-crude-oil-monthly-price-development/>

11. Окунева С.Е. Тенденции и перспективы развития мирового рынка нефти // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. Вып. 8. С. 877–894.

12. Масленников А.О. Мировая система биржевой торговли нефтяными фьючерсами: новейшие тенденции // Деньги и кредит. 2015. № 3. С. 69–72.

13. Логинов Е.Л., Логинова В.Е. Стратегические финансовые операции на мировых рынках как инструмент оперирования ценами на нефть // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 11. С. 11–20.

14. Ларионова Е.И., Чинаева Т.И., Шпаковская Е.П. Анализ развития нефтегазового комплекса в современных условиях // Статистика и Экономика. 2019. № 16 (6). С. 29–36.

15. Ларионова Е.И., Попова А.А., Шпаковская Е.П. Анализ финансовых показателей нефтедобывающих компаний // Вопросы статистики. 2017. № 7. С. 17–27.

16. Довтаев С.Ш., Цугаева Я.В. Развитие российской экономики в условиях мирового нефтяного рынка // Вестник Академии знаний. № 30 (1). 2019. С. 66–71.

17. RIA.RU [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru; https://ria.ru/20181207/1547641698.html>

18. Бобылев Ю.Н. Мировой рынок нефти: стабилизация цен // Экономическое развитие России. 2019. №7. С. 29.

19. Аганбегян А.Г. О модернизации общественного производства в России // Концепции. 2011. № 1–2. С. 60–78.

20. Бушуев В.В., Громов А.И. Энергетическая стратегия 2050: методология, вызовы, возможности // Энергетическая политика. 2013. Вып. 2. С. 11–19

21. Аганбегян А.Г. Экономика России: от стагнации к рецессии // Деньги и кредит. 2016. № 5. С. 10–20.

22. Варшавский А.Е. Проблемы экономического роста и инновационного развития: вопросы национальной безопасности // Концепции. 2015. № 2. С. 3–21.

23. Комков Н.И. Инновационная модернизация экономики: проблемы и возможности их решения // Научные труды Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2016. № 1. С. 10–36.

24. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 255 с.

25. Никонова А.А. Нефтегазовые ресурсы России: оценки и перспективы развития топливно-энергетического комплекса // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. вып. 11. С. 2064–2082.

26. RU.IHODL.COM [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://ru.ihodl.com/economics/2016-03-05/rossiia-stradaet-ot-gollandskoi-bolezni/> (Дата обращения: 23.03.2019).

27. Рыженко В.Ю. Нефтяная промышленность России: Состояние и проблемы [Электрон. ресурс] // перспективы науки и образования. 2014. № 1. С. 300–308. Режим доступа: Cyberleninka.ru. Научная электронная библиотека. (Дата обращения: 12.04.2019).

28. Растова Ю.И., Фирсова С.А. Экономика организации (предприятия): учебное пособие. М.: КноРус, 2018. 280 с.

29. Шаркова А.В., Чинаева Т.И., Клепацкая А.С. Анализ деятельности строительных организаций на основе изучения показателей прибыли // Статистика и Экономика. 2018. 15 (5). С. 40–50.

30. Бариленко В.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие. М.: КноРус, 2016. 234 с.

References

1. Baburina O.N. Analysis of the determinants of the world oil market conditions and their impact on the financial results of tanker fleet companies. Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security. 2018; 14; 12: 2340–2355. (In Russ.)

2. Vso o trgovle نفت'yu = All about oil trading [Internet]. Forekh portal i zhurnal dlya treyдеров sayt = Forex portal and magazine for traders website. Available from: <http://fortrader.org/forekh-for-beginners/vse-o-torgovle-neftyu.html>. (In Russ.)

3. Novak M.A., Kozlova Ye.I., Kobziy A. Features of pricing in the global oil market. Innovatsionnaya

ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative economy: prospects for development and improvement. 2018; 3 (29). (In Russ.)

4. Vedomosti = Sheets. [Internet]. Available from: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/05/24/770633-opek-rossiya-smyagchenii-neftedobichi>. (In Russ.)

5. «World Energy Investment 2019» [Internet]. Available from: <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2019>

6. Mirovyye investitsii v TEK, TSDU TEK. [Internet]. Available from: http://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2019/10/671/. (In Russ.)

7. Kozenyasheva M.M. The development of the Russian fuel and energy complex in the context of globalization and regionalization. Voprosy ekonomiki i prava = Issues of Economics and Law. 2018; 5 (119): 60. (In Russ.)

8. Garanina O.L. Actual issues of oil exchange pricing. Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin. 2016; 4: 98–113 (In Russ.)

9. Garside M. Monthly crude oil price average for Brent 2018–2019 [Internet] // Available from: <https://www.statista.com/statistics/262861/uk-brent-crude-oil-monthly-price-development/>

10. Srednemesyachnaya tsena na nef't marki Brent s dekabrya 2018 po dekabr' 2019 goda (v dollarakh SSHA za barrel') = The average monthly price of Brent crude oil from December 2018 to December 2019 (in US dollars per barrel). [Internet] // Available from: <https://www.statista.com/statistics/262861/uk-brent-crude-oil-monthly-price-development/>. (In Russ.)

11. Okuneva S.Ye. Trends and prospects of development of the world oil market. Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial analytics: problems and solutions. 2017; 10; 8: 877–894. (In Russ.)

12. Maslennikov A.O. The world system of exchange trading in oil futures: the latest trends. Den'gi i kredit = Money and credit. 2015; 3: 69–72. (In Russ.)

13. Loginov Ye.L., Loginova V.Ye. Strategic financial operations in world markets as a tool for operating oil prices. Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial analytics: problems and solutions. 2015; 11: 11–20. (In Russ.)

14. Larionova Ye.I., Chinayeva T.I., Shpakovskaya Ye.P. Analysis of the development of the oil and gas complex in modern conditions. Statistika i Ekonomika = Statistics and Economics. 2019; 16(6): 29–36. (In Russ.)

15. Larionova Ye.I., Popova A.A., Shpakovskaya Ye.P. Analysis of financial indicators of oil companies. Voprosy statistiki = Statistics. 2017; 7: 17–27. (In Russ.)

16. Dovtaye S.SH., Tsugayeva YA.V. The development of the Russian economy in the global oil market. Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge. 2019; 30 (1): 66–71. (In Russ.)

17. RIA.RU [Internet]. Available from: <https://ria.ru>; <https://ria.ru/20181207/1547641698.html>. (In Russ.)

18. Bobylev YU.N. World oil market: price stabilization. Ekonomicheskoye razvitiye Rossii = Economic development of Russia. 2019; 7: 29. (In Russ.)

19. Aganbegyan A.G. On the modernization of social production in Russia. Kontsepsi = Concepts. 2011; 1–2: 60–78. (In Russ.)

20. Bushuyev V.V., Gromov A.I. Energy Strategy 2050: Methodology, Challenges, Opportunities. Energeticheskaya politika = Energy Policy. 2013; 2: 11–19. (In Russ.)

21. Aganbegyan A.G. Russian economy: from stagnation to recession. Den'gi i kredit = Money and credit. 2016; 5: 10–20. (In Russ.)

22. Varshavskiy A.Ye. Problems of economic growth and innovative development: issues of national security. Kontsepsi = Concepts. 2015; 2: 3–21. (In Russ.)

23. Komkov N.I. Innovative modernization of the economy: problems and their solutions. Nauchnyye trudy Instituta narodnohozyaystvennogo prognozirovaniya RAN = Scientific works of the Institute of Economic Forecasting RAS. 2016; 1: 10–36. (In Russ.)

24. Glaz'yev S.YU. Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa = The strategy of accelerated development of Russia in the context of the global crisis. Moscow: Economics; 2010. 255 p. (In Russ.)

25. Nikonova A.A. Oil and gas resources of Russia: estimates and prospects for the development of the fuel and energy complex. Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic analysis: theory and practice. 2017; 16; 11: 2064–2082. (In Russ.)

26. RU.IHODL.COM [Internet]. Available from: <https://ru.ihodl.com/economics/2016-03-05/rossiya-stradaet-ot-gollandskoi-bolezni/> (cited: 23.03.2019). (In Russ.)

27. Ryzhenko V.YU. The Russian Oil Industry: State and Problems [Internet] perspektivy nauki i obrazovaniya = prospects for science and education. 2014; 1: 300–308. Available from: [Syberleninka.ru](http://syberleninka.ru). Nauchnaya elektronnyaya biblioteka = Cyberleninka.ru. Scientific electronic library. (cited: 12.04.2019). (In Russ.)

28. Rastova YU.I., Firsova S.A. Ekonomika organizatsii (predpriyatiya): uchebnoye posobiye = Economics of organization (enterprise): study guide. Moscow: KnoRus; 2018. 280 p. (In Russ.)

29. Sharkova A.V., Chinayeva T.I., Klepatskaya A.S. Analysis of the activities of construction organizations based on the study of profit indicators. Statistika i Ekonomika = Statistics and Economics. 2018; 15(5): 40–50. (In Russ.)

30. Barilenko V.I. Analiz finansovoy otchetnosti: uchebnoye posobiye = Analysis of financial statements: a training manual. Moscow: KnoRus; 2016. 234 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Лариса Алексеевна Чалдаева

д.э.н., профессор кафедры «Экономика организаций» Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Татьяна Игоревна Чинаева

к.э.н., доцент Департамента Учета, анализа и аудит, Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Артем Сергеевич. Богопольский

Департамент Учета, анализа и аудит, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Information about the authors

Larisa A. Chaldaeva

Dr. Sci. (Economics), Professor of the Department of "Organization Economics", Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Tatyana I. Chinaeva

Cand. Sci. (Economics), Associate Professor of the Accounting, Analysis and Auditing Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Artem S. Bogopolskiy

Accounting, Analysis and Auditing Department Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia